



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN ONDERZOEK NAAR DE KWALITEITSVERBETERING

**Basisschool L.W.J. van Hasselt**

Plaats : Hilversum  
BRIN nummer : 15VA|C1  
Onderzoeksnummer : 288375  
Datum onderzoek : 14 april 2016  
Datum vaststelling : 27 juni 2016

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING .....	5
2	BEVINDINGEN .....	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT .....	12

## 1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 14 april 2016 een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd op Basisschool L.W.J. van Hasselt. Daarbij is gekeken naar de kwaliteit van het onderwijs en naar naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 15 januari 2015 stelde de inspectie tekortkomingen vast in de opbrengsten en het onderwijsleerproces op Basisschool L.W.J. van Hasselt. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 4 maart 2015. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, heeft de inspectie nu een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd.

### **Toezichthistorie**

Tijdens onderzoeken van de inspectie in 2011 en 2012 zijn tekortkomingen in de begeleiding en zorg geconstateerd. Het basisarrangement is toen gehandhaafd. In het hierboven genoemde onderzoek in 2015 blijken de tekortkomingen in de begeleiding en zorg nog steeds te bestaan. Daarnaast zijn er tekortkomingen in de tussentijdse opbrengsten en in het didactisch handelen vastgesteld. Dit leidde tot het aangepaste arrangement zwak.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die betrekking hebben op zelfevaluatie-activiteiten van de school en van andere documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd, zoals bijvoorbeeld het rapport van een externe audit, het plan van aanpak met tussenevaluaties en een verslag van de lesobservaties door de directie.

- Schoolbezoek, waarbij in alle groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken zijn samen met een observant van de school uitgevoerd.
- Gesprekken met de directie en de intern begeleider over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leraren.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, aanbod, schoolklimaat, didactisch handelen, afstemming, begeleiding en zorg en kwaliteitszorg.

#### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

#### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

## 2 BEVINDINGEN

### 2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

<b>Schoolklimaat</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.			•	

<b>Didactisch handelen</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

<b>Afstemming</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	

## 2.2 Beschouwing

### Algemeen beeld

Na het inspectieonderzoek van januari 2015 en een externe audit in maart 2015 is de school aan de hand van een plan van aanpak gaan werken aan de verbetering van haar onderwijs. Vooral de laatste maanden is onder leiding van een nieuwe directie veel verbetering gerealiseerd, wat er toe heeft geleid dat de kwaliteit van het onderwijs nu weer voldoende is. De nieuwe directie zorgt voor een duidelijke aansturing. De ambities worden breed gedeeld en het team heeft

een grote bereidheid het onderwijs te verbeteren. Goede voorwaarden voor verdere verbetering zijn daarmee aanwezig.

De eindopbrengsten voldoen aan de norm en ook de verwachtingen voor de eindopbrengsten van 2016 zijn gunstig.

Het didactisch handelen van de leraren is op orde. Dit geldt niet voor de afstemming van de instructie op verschillen in onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Ten aanzien van de begeleiding en de zorg heeft de school aanzienlijke verbeteringen gerealiseerd. De analyse van de gegevens van de leerlingen en de evaluatie van de geboden zorg behoeft nog verdere verbetering.

Het team heeft haar verbeteractiviteiten planmatig aangepakt en ook de borging van de gerealiseerde verbeteringen is van voldoende kwaliteit.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

### **Toelichting**

De eindopbrengsten zijn voldoende (indicator 1.1). Voor de beoordeling is gekeken naar de resultaten van groep 8 in 2013, 2014 en 2015, die alle boven de norm liggen die de inspectie bij de beoordeling hanteert. Gezien de tussentijdse resultaten op de toetsen voor begrijpend lezen en rekenen en wiskunde van de huidige groep 8 zijn ook de verwachtingen voor de eindopbrengsten van 2016 gunstig.

Het aanbod voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen (indicator 2.1). De leerinhouden worden in principe aan alle leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8 (indicator 2.2). Voor de leerlingen waarvoor dit niet geldt, stelt de school een ontwikkelingsperspectief op. Aandachtspunt in de doorgaande lijn is de aansluiting van groep 2 op groep 3, met name ten aanzien van de speelleeromgeving. Op dit onderwerp is veel bereikt in het aanbod in de groepen 1 en 2, waar de leerkrachten nu hun aanbod plannen vanuit te realiseren doelen van de leerlijnen, in plaats van activiteiten. De leraren bereiden samen thema's voor. Een deel van deze werkwijze zou de school mee kunnen nemen in haar aanbod in groep 3.

De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel (indicator 4.4). Hiertoe neemt zij regelmatig een meting bij hen af. Daarnaast heeft zij inzichtelijk gemaakt wat zij onder incidenten verstaat. De leraren

registreren deze. Het team evalueert jaarlijks of de geregistreerde incidenten aanleiding zijn voor een aanpassing van het veiligheidsbeleid.

Het didactisch handelen van de leraren is van voldoende niveau. De directie bezoekt elke leraar heel regelmatig en gebruikt de gegevens voor verbetering van de lespraktijk op individueel niveau en op schoolniveau. De leraren geven een duidelijke uitleg (indicator 5.1), realiseren een taakgerichte werksfeer (indicator 5.2) en zorgen ervoor dat de leerlingen actief zijn betrokken bij de lessen (indicator 5.3). Hoewel het schoolbreed dus in orde is, zijn er wel verschillen geconstateerd tussen de leraren. Er zijn meerdere goede voorbeelden gezien, leren van elkaar is daarmee heel goed mogelijk en dit is ook iets wat het team wil.

De leraren stemmen hun instructie nog onvoldoende af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen (indicator 6.2) Er is veelal sprake van vrij lange klassikale instructies. Ook is de verlengde instructie meer een herhaling en begeleide verwerking dan dat er sprake is van een andere aanpak of aanbod, passend bij de behoefte van die leerlingen.

De leraren volgen de ontwikkeling en de prestaties van de leerlingen aan de hand van methodetoetsen, methode onafhankelijke toetsen en observaties (indicator 7.1). In het vorige inspectieonderzoek was deze indicator onvoldoende, omdat de school geen gestructureerd kleuterobservatiesysteem gebruikte. De leraren van de onderbouw maken nu wel gebruik van een dergelijk systeem en observeren de leerlingen regelmatig. Zij hebben hiertoe in hun rooster 'baltijd', bewust achterover leunen, ingepland. Het voeren van kindgesprekken, met als doel een beter zicht te krijgen op hun onderwijsbehoeften, is geen gebruik op de school. De school wil dit wel gaan invoeren.

De school maakt nog te weinig werk van de analyse van de gegevens van de leerlingen die extra zorg nodig hebben (indicator 8.2). Foutenanalyses van toetsen van die leerlingen worden niet altijd gemaakt. Ook betrekken de leraren te weinig de informatie over de onderwijsbehoeften van deze leerlingen, en kijken zij te weinig naar het verloop van het onderwijsproces en naar mogelijke hiaten in de leerlijn. Dit punt hangt samen met de hierboven genoemde onvoldoende op afstemming van de instructie (indicator 6.2). Een verbetering van de analyses zal leiden tot een beter afstemming van het onderwijs op de verschillen tussen leerlingen.

De zorg die de school plant, voeren de leraren planmatig uit (indicator 8.3). Met een betere analyse zal ook de kwaliteit van de geleverde zorg verder verbeteren.



De evaluatie van de geboden zorg (indicator 8.4) is echter nog onvoldoende, omdat deze zich beperkt tot een constatering of het resultaat, een bepaalde vaardigheidsgroei, al dan niet is gerealiseerd en de leraren hierbij te weinig het aanbod en de aanpak bekijken.

Op het aspect kwaliteitszorg zijn twee indicatoren beoordeeld. De school werkt planmatig aan de verbetering van haar onderwijs (indicator 9.4). De basis is weer op orde en de school kan nu de volgende stap zetten, naar verdere verbetering.

Ook de borging van de kwaliteit van het onderwijsproces is in orde (indicator 9.5). De school heeft afspraken en uitgangspunten vastgelegd in beleidsstukken. Directie en intern begeleider leggen veel klassenbezoeken af en bespreken opvallende zaken in het didactisch handelen op schoolniveau.

### **Naleving**

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat wordt voldaan aan de wettelijke voorschriften die standaard zijn gecontroleerd.

### 3 TOEZICHTARRANGEMENT

#### **Kwaliteit**

De Inspectie van het Onderwijs kent aan de L.W.J. van Hasseltschool het basisarrangement toe. De kwaliteit van het onderwijs is weer voldoende. Dit betekent dat de school niet langer onder intensief toezicht valt.